

Doutoramento em Finanças

Ata n.º 2

Critérios de seleção e seriação de candidatos 2026/2027

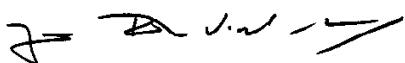
Ao décimo nono dia do mês de janeiro do ano de 2026, reuniu a Comissão de Análise de Candidaturas ao Doutoramento em Finanças, constituída pelos seguintes membros da Comissão Científica do Programa de Doutoramento em Finanças: Professor Doutor José Carlos Dias, Professor Doutor João Pedro Nunes e Professora Doutora Andrea Meireles, com vista à definição dos critérios de seleção e seriação dos candidatos ao Doutoramento em Finanças para o ano académico 2026/2027.

A Comissão deliberou aprovar os critérios em Anexo 1.

Comissão de Análise de Candidaturas:



O Diretor do ciclo de estudos, Professor Doutor José Carlos Dias



Professor Doutor João Pedro Nunes



Professora Doutora Andrea Meireles

Anexo 1

Critérios de Avaliação e Seriação dos Candidatos ao Doutoramento em Finanças

1. Os critérios de avaliação a considerar para efeitos de seriação dos candidatos ao Doutoramento em Finanças são os seguintes:

- i. Mérito do/a candidato/a (60%)
- ii. Mérito do plano de trabalhos de investigação a desenvolver (25%)
- iii. Entrevista (15%)

2. O mérito do/a candidato/a será avaliado tendo em consideração os seguintes elementos de avaliação:

- i. Currículo académico (1/3)
- ii. Currículo científico (1/3)
- iii. Currículo profissional (1/3)

3. O currículo académico será ponderado, numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com os critérios e fórmula definidos na seguinte tabela:

Tabela 1 – Mérito do/a candidato/a: currículo académico

Critério	Classificação	Observações
(A) Licenciatura	Classificação final do curso, numa escala inteira de 0 a 20, multiplicado por: <ul style="list-style-type: none"> — 1 para licenciaturas em área científica relevante; — 0,6 nos restantes casos 	As seguintes áreas científicas são consideradas relevantes: <ul style="list-style-type: none"> — Finanças, Economia, Gestão e similares; — Matemática, Estatística, Engenharia e Física.
(B) Mestrado	Classificação final do curso, numa escala inteira de 0 a 20, multiplicado por: <ul style="list-style-type: none"> — 1 para mestrado em área científica relevante; — 0,6 nos restantes casos 	
(C) Domínio da língua inglesa	<ul style="list-style-type: none"> — 1 caso o candidato demonstre proficiência em inglês; — 0,1 nos restantes casos 	O candidato demonstra proficiência em inglês nos seguintes casos: <ul style="list-style-type: none"> — inglês como língua materna — conclusão de licenciatura ou mestrado integralmente ministrado em inglês

		<ul style="list-style-type: none"> — classificação TOEFL/IELTS de acordo com níveis internacionalmente aceites — aferida através de entrevista individual
(D) Score de GMAT/GRE	Max $[1+(p-50)/80 ; 1]$ em que "p" é o percentil associado à última classificação global e válida no GMAT/GRE	A classificação do GMAT/GRE é válida desde que tenha sido obtida há menos de 5 anos
Classificação final	Min $[(0,5^*A+0,5^*B)^*C^*D; 20]$	

4. O currículo científico será ponderado, numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com os critérios e fórmula definidos na seguinte tabela:

Tabela 2 – Mérito do/a candidato/a: currículo científico

Critério	Classificação	Observações
(A) Potencial para produção científica	$A1*0,5+A2*0,5$	
(A1) Carta de motivação para investigação	Entre 0 e 20 valores	
(A2) Duas cartas de recomendação	Entre 0 e 20 valores	
(B) Histórico de produção científica	$0,2^*B1 + 0,35^*B2 + 0,15^*B3 + 0,3^*\text{Max (B1; B2; B3)}$	
(B1) Tese de Mestrado	Classificação da tese, em escala de 0 a 20 valores	Nos casos em que não seja discriminada a classificação da tese, utilizar-se-á a classificação final do curso de Mestrado
(B2) Artigos científicos	Publicações em jornais peer-reviewed: — 1 publicação: 16 valores — 2 ou mais publicações: 20 valores — Publicações em jornais non peer-reviewed: — 1 publicação: 10 valores — 2 ou mais publicações 14 valores	
(B3) Working Papers	Working papers publicados em repositórios online: — 1 working paper: 10 valores — 2 working papers: 15 valores — 3 ou mais working papers: 20 valores	
(C) Projeto financiado	20 valores para projetos com financiamento	
Classificação final	Max $(0,5^*A + 0,5^*B; C)$	

5. O currículo profissional será ponderado, numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com os critérios e fórmula definidos na seguinte tabela:

Tabela 3 – Mérito do/a candidato/a: currículo profissional

Critério	Classificação	Observações
(A) Desempenho de funções na área científica de Finanças, Economia, Gestão ou similares	Funções: — não relacionadas com ensino superior ou investigação científica: 10 valores — ensino superior: 15 valores — investigação científica: 20 valores	Entrevista pode ser utilizada como complemento em casos que necessitem de esclarecimento. Serão apenas consideradas funções exercidas por um período superior a 1 ano.
(B) Recém-formado	8 valores	Considera-se recém-formado o candidato que esteve matriculado num programa académico nos 2 anos anteriores à data da candidatura.
Classificação final	Max (A; B)	

6. O mérito do plano de trabalhos de investigação a desenvolver pelo/a candidato/a será avaliado tendo em consideração a média ponderada da pontuação obtida em cada um dos subcritérios métricos identificados na Tabela 4, usando os pesos identificados na mesma tabela.

Tabela 4 – Mérito do plano de trabalhos de investigação a desenvolver

Ponderação	Critério	Pontuação
20%	Clareza e objetivo do projeto	Entre 0 e 20 valores
20%	Qualidade do estado da arte	
20%	Potencial de inovação	
20%	Planeamento do trabalho e exequibilidade	
20%	Adequação do projeto ao programa doutoral	

7. A entrevista individual tem caráter obrigatório e será realizada em inglês, presencialmente ou via videoconferência, com o Diretor do Programa Doutoral.

8. A classificação de cada membro do júri resultará da soma das pontuações atribuídas na escala de 0 a 20 valores aos fatores de apreciação.

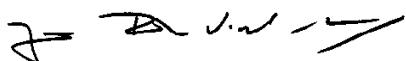
9. Serão aceites os/as candidatos/as que na classificação final obtenham uma pontuação igual ou superior a 14 valores desde que haja vagas para o efeito.

Serão excluídos os/as candidatos/as que na classificação final obtenham uma pontuação inferior a 10 valores e poderão excepcionalmente ser admitidos condicionalmente às várias fases de candidatura ao presente curso de doutoramento os/as candidatos/as que obtenham uma pontuação igual ou superior a 10 valores e inferior a 14 valores.

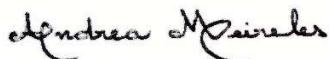
A Comissão de Análise de Candidaturas:



O Diretor do ciclo de estudos, Professor Doutor José Carlos Dias



Professor Doutor João Pedro Nunes



Professora Doutora Andrea Meireles

PhD in Finance

Evaluation Criteria and Ranking for 2026/2027 candidates

1. According to current General Regulatory Standards of PhD, the evaluation dimensions to consider for ranking are the following:

- i. Candidate merit (60%)
- ii. Merit of the research proposal to be developed (25%)
- iii. Interview (15%)

2. The candidate merit will be evaluated by considering the following evaluation items:

- i. Academic curriculum (1/3)
- ii. Scientific curriculum (1/3)
- iii. Professional curriculum (1/3)

3. Academic curriculum, weighted on a scale of 0 - 20, according to the criteria and formula defined in the following table:

Table 1 – Candidate merit: academic curriculum

Criteria	Classification	Observations
(A) Degree	<p>Final classification of the course, on a scale of 0-20, multiplied by:</p> <ul style="list-style-type: none"> — 1 for degree in relevant scientific area; — 0.6 in other cases 	<p>The following scientific areas are considered relevant:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Finance, Economics, Management and similar; — Mathematics, Statistics, Engineering and Physics.
(B) Master Degree	<p>Final classification of the course, on a scale of 0-20, multiplied by:</p> <ul style="list-style-type: none"> — 1 for master degree in relevant scientific area; — 0.6 in other cases 	
(C) Proficiency in English language	<ul style="list-style-type: none"> — 1 if the candidate demonstrates proficiency in English; — 0.1 in other cases 	<p>The candidate demonstrates proficiency in English in the following cases:</p> <ul style="list-style-type: none"> — English native language — Conclusion of Degree or master's degree taught in English — TOEFL / IELTS classification in accordance with internationally accepted levels — assessed in individual interviews

(D) GMAT/GRE Score	Max $[1+(p-50)/80 ; 1]$ where "p" is the percentile associated with the last valid overall GMAT / GRE score	The GMAT / GRE score is valid if obtained during the last 5 years
Final Score	Min $[(0.5*A+0.5*B)*C *D; 20]$	

4. Scientific curriculum, weighted on a scale of 0 - 20, according to the criteria and formula defined in the following table:

Table 2 – Candidate merit: scientific curriculum

Criteria	Classification	Observations
(A) Potential for Scientific Production	$A1*0.5+A2*0.5$	
(A1) Letter of Research Motivation	Between 0 - 20 values	
(A2) Two Recommendation Letters	Between 0 - 20 values	
(B) Past Scientific Production	$0.2*B1 + 0.35*B2 + 0.15*B3 + 0.3*Max (B1; B2; B3)$	
(B1) Master thesis	Thesis grade, on a scale of 0 - 20 values	In cases where a separate grade for the thesis is not available, it will be considered the final grade of the Master course
(B2) Scientific articles	Publications in peer-reviewed journals: — 1 publication: 16 points — 2 or more publications: 20 points Publications in non peer-reviewed journals: — 1 publication: 10 points — 2 or more publications 14 points	
(B3) Working Papers	Working papers published in online repositories: — 1 working paper: 10 points — 2 working papers: 15 points — 3 or more working papers: 20 points	
(C) Financed Project	20 points for research projects with financial support	
Final Score	Max $(0.5*A + 0.5*B; C)$	

5. Professional curriculum, weighted on a scale of 0 - 20, according to the criteria and formula defined in the following table:

Table 3 – Candidate merit: professional curriculum

Criteria	Classification	Observations
(A) Professional Curriculum in the Scientific Area of Finance, Economics, Management or Similar	Positions: — Not related to higher education and scientific research: 10 points — In higher education: 15 values	An interview can be used to obtain additional information. Only positions held for a period longer than 1 year will be considered.

	—In scientific research: 20 valores	
(B) Recently Graduated	8 points	The candidate is considered to be recently graduated if he/she was enrolled in an academic program at any time in the 2 years before the application date.
Final Score	Max (A; B)	

6. The merit of the research proposal to be developed by the candidate will be evaluated considering the weighted average of the classification obtained in the metric sub-criteria identified in Table 4, using the weighting of the same table.

Table 4 - Merit of the research proposal to be developed

Weighting	Criteria	Classification
20%	Clarity and project purpose	Between 0 and 20 points
20%	Quality of the state of the art	
20%	Innovation potential	
20%	Work planning and feasibility	
20%	Suitability of the project to the doctoral program	

7. The individual interview is mandatory and will be accomplished in English, face-to-face or by videoconference, with the course Director.

8. The final score for each member of the jury results in the sum of the scores attributed on the scale of 0 to 20 points to the factors of appreciation.

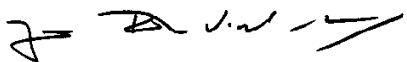
9. Applicants who in the final classification will get a score equal to or higher than 14 points will be accepted as long as there are places available for this purpose.

Candidates with a final score of less than 10 will be excluded and may exceptionally be admitted conditionally to the various phases of the application for this PhD course, candidates who obtain a score equal to or higher than 10 points and less than 14 points.

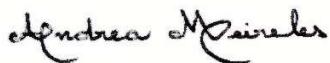
The Evaluation Committee:



The cycle Study Director, Professor José Carlos Dias



Professor João Pedro Nunes



Professor Andrea Meireles